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A partir de la información que brindó el experto en los dos videos, diligenciar la siguiente ficha. En caso que alguna información no esté explícita en la presentación y no pueda deducirse de lo dicho, se debe dejar en blanco la casilla correspondiente.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del proyecto:** | Desarrollo de un modelo de Scoring de riesgo de crédito | | Fecha de realización: hace 5 años (2018) | |
| **Nombre del expositor:** | Danny Lennis | | Duración del proyecto: 8 meses | |
| Objetivo del proyecto: | Desarrollar un modelo de Scoring de riesgo de crédito para calcular las probabilidades de incumplimiento de los clientes de una empresa del sector financiero y así seleccionar los clientes con el mejor perfil de riesgo para optimizar las campañas comerciales y mejorar la utilidad de la entidad financiera. | | | |
| Etapas del proyecto: | 1. **Planeación y preparación (40% del tiempo):** Incluye la definición de la base de datos, las variables a utilizar, la metodología a seguir y la selección de las herramientas para implementar el modelo. 2. **Desarrollo del modelo y presentación de resultados (25% del tiempo**): Involucra la construcción y prueba de diferentes modelos analíticos, la selección del modelo final y la mejora del indicador de discriminación (KS) del modelo. 3. **Implementación (25% del tiempo):** Comprende la puesta en marcha del modelo en el sistema de la entidad financiera y la conexión con otros sistemas transaccionales. | | | |
|  | | | | |
| Dificultades identificadas: | Causa de la dificultad: | | Cómo se habría podido evitar o minimizar la dificultad: | |
| Dificultad 1: | La gran cantidad de variables en la base de datos (más de 1800) dificultó la selección de las variables adecuadas para el modelo. | | Se podrían haber aplicado técnicas de reducción de dimensionalidad, como el análisis de componentes principales y la clusterización de variables, para reducir el número de variables y facilitar la selección. | |
| Dificultad 2: | La falta de anticipación y planificación en la inclusión de las dos variables en el modelo y el sistema de la entidad financiera. | | Se podría haber trabajado en conjunto con el área de tecnología e infraestructura para asegurarse de que todas las variables necesarias estuvieran disponibles desde el inicio del proyecto. | |
|  | | | | |
| **Impactos del proyecto:** | | | | |
| Grupos de interés: | Tipos de impacto | Impacto positivo | Impacto negativo |  |
| Stake holder 1 | Tipo 1 | Mejora en la utilidad de las campañas comerciales debido a la optimización en la selección de clientes con bajo riesgo. |  |  |
| Tipo 2 | Aumento en la tasa de aprobación de tarjetas de crédito, lo que generó una mayor rentabilidad para la entidad. |  |  |
| Tipo 3 | Optimización de los recursos al asignar cupos de tarjetas de crédito de acuerdo con el nivel de riesgo y utilización de cada cliente. |  |  |
| Stakeholder 2 | Tipo 1 | Mayor probabilidad de ser aprobados para una tarjeta de crédito debido a la mejora en el modelo de Scoring. |  |  |
| Tipo 2 | Posibilidad de obtener un mayor cupo de tarjeta de crédito para aquellos clientes con bajo riesgo y alta probabilidad de utilización. |  |  |
| Tipo 3 | Mayor facilidad para acceder a créditos y servicios financieros.  Resultado: Impacto positivo. |  |  |